

«УТВЕРЖДАЮ:»

Главный редактор Вестника КЭУ,  
Ректор Карагандинского экономического  
университета Казпотребсоюза,

д.э.н., профессор

Е.Б. Аймагамбетов

февраля 2020г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о порядке рецензирования статей,**  
**поступивших в редакцию журнала «Вестник КЭУ»**

1. Рецензирование рукописей научных статей в редакции журнала «Вестник КЭУ» осуществляется для поддержания высокого научно-теоретического уровня издания и в целях отбора наиболее ценных и актуальных научных работ.

2. Рецензирование (экспертная оценка) осуществляется как минимум 2 независимыми экспертами из числа наиболее авторитетных ученых, сотрудничающих с редакцией журнала, но не являющихся членами редакционного совета.

3. Процесс рецензирования организует ответственный секретарь.

4. Редакция ведет учет прохождения рукописями процедуры рецензирования.

5. После подачи статьи автором она проверяется на выполнение основных требований к оформлению публикации (технический редактор).

6. Если статья соответствует всем требованиям, назначается два независимых рецензента, не являющимися членами редакционного совета (в соответствии с научным направлением по которому написана статья). Рецензирование материалов, представленных в редакцию журнала «Вестник КЭУ», осуществляется соблюдением конфиденциальности.

7. В статьях, направляемых на рецензирование, фамилия и место работы автора не указываются (анонимные).

8. Рецензент должен представить экспертное заключение в срок, оговоренный с редакцией, но, как правило, в течение 2-3 недель.

9. На основании поданных рецензий делается заключение: «Отклонить статью» (отказ), «Требуется редактирование», «Статья принята к публикации».

10. Затем технический редактор отправляет по электронной почте информацию о необходимых изменениях, либо принятое решение.

11. Если вынесено решение о необходимости дополнительного редактирования статьи автор информируется о сроках, в которые в статью должны быть внесены изменения, согласно рекомендациям рецензента. Если автор в указанный срок вносит необходимые изменения, статья снова проходит через технического редактора и рецензентов. После чего снова выносится решение.

12. В том случае, если автор не согласен с данными замечаниями и отказывается вносить изменения в статью, статья не публикуется.

Решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором.

В большинстве случаев редакционный совет доводит свое решение до авторов в течение 3-4 недель. Однако, ряд факторов (таких как доступность рецензентов) может оказывать влияние на этот срок.

Заместитель главного редактора  
Вестника КЭУ, д.э.н., профессор

А.А. Таубаев

**ОБРАЗЕЦ ФОРМЫ РЕЦЕНЗИИ, НАПРАВЛЯЕМОЙ РЕЦЕНЗЕНТУ**

Пожалуйста, оцените статью по следующим параметрам  
(отметьте X в нужной колонке)

| Признак                                       | Плохо | Нечетко | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично |
|---|-------|---------|-------------------|--------|---------|
| Название статьи                               |       |         |                   |        |         |
| Соответствие аннотации названию и содержанию  |       |         |                   |        |         |
| Структура статьи                              |       |         |                   |        |         |
| Четкость формулировки цели статьи             |       |         |                   |        |         |
| Вклад исследования в развитие тематики        |       |         |                   |        |         |
| Обзор литературы                              |       |         |                   |        |         |
| Оригинальность                                |       |         |                   |        |         |
| Научная значимость                            |       |         |                   |        |         |
| Техническое качество материала статьи         |       |         |                   |        |         |
| Применение рисунков и таблиц                  |       |         |                   |        |         |
| Качество научных результатов                  |       |         |                   |        |         |
| Обоснованность результатов                    |       |         |                   |        |         |
| Уровень адекватности (обоснованности) выводов |       |         |                   |        |         |
| Четкость изложения (написания)                |       |         |                   |        |         |
| Интерес для читателей                         |       |         |                   |        |         |
| Ссылки и цитирования                          |       |         |                   |        |         |
| Объем статьи                                  |       |         |                   |        |         |

Комментарий, если нужно:

---

---

---

---

---

---

**Рекомендации: (пожалуйста, отметьте необходимое значком X)**

|  |  |
|--|--|
| Принять                                  |  |
| Требует незначительных поправок:         |  |
| Требует правки:                          |  |
| Требует полной переработки:              |  |
| Подать в другой журнал:                  |  |
| Отклонить (пожалуйста, дайте пояснения): |  |

Подпись рецензента \_\_\_\_\_ /...../

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.